

< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept-afspraken

Ha (10)(2e)
Lukt het jou om hier nog even op terug te komen ivm het overleg van vanmiddag?
Dank!
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 11:27

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept-afspraken

He (10)(2e)

Dank voor het delen van de nieuwe versie. Ik snap dat het zoeken is naar een balans, en goed om de lezen dat jullie de impact op continuïteit meewegen in het gesprek. Voor mij blijft nog onduidelijk in het stuk hoe en wanneer de afweging wordt gemaakt. Is het niet logisch om in het stuk bij 7iv bij het verkennen van de te nemen maatregelen (o.a. financiële bijdrage) ook iets korts op te nemen over de randvoorwaarden op basis waarvan de weging tot het nemen van maatregelen gemaakt wordt? *Bijv. gekeken wordt hierbij naar de impact op continuïteit van zorg.*

Volgens mij blijft het stuk dan houvast bieden aan de aanbieders, maar geeft het ons als Rijk ook houvast, omdat we zo de mogelijkheid hebben om hier (politieke) besluitvorming over te laten plaatsvinden.

Groeten, (10)(2e)
Ps. Ik had nog een klein dingetje bij 5d.

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:22

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept-afspraken

(10)(2e) e.a.,

Idee is dat ziekenhuizen die rode cijfers noteren als direct gevolg van achterblijvende opbrengsten door de Covid-19-crisis kunnen vragen hierover in overleg te gaan met alle betrokken partijen. Daarbij zal wat ons betreft ook naar de impact op de continuïteit worden gekeken. Ik heb in ons overleg gewezen op een UMC met dikke reserves dat zich wel een beperkt verlies kan permitteren. Wij willen ons daarom niet vastleggen op de uitspraak dat negatieve resultaten ongewenst zijn, partijen zoeken houvast voor het gesprek. Op die smalle evenwichtsbalk zijn we nu met partijen de goede balans aan het zoeken. Hierbij de meest actuele versie van onze kant.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 09:21

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept-afspraken

Ha (10)(2e) e.a.,

Hartelijk dank voor de uitgebreide update van gisteren en het delen van de stukken. Bijgaand onze opmerkingen.

Het belangrijkste punt is dat we uit het gesprek begrepen dat de continuïteit van zorg het uitgangspunt is en blijft, op basis waarvan door VWS de afweging wordt gemaakt of het gesprek met een ziekenhuis met een negatief resultaat gevoerd wordt (conform afwegingskader hierover). Dit lees ik nu niet in de afspraken terug, maar lijkt me wel goed om dat erin op te nemen. Zie suggestie hiervoor.

Alvast dank!

Ook namens (10)(2e)
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e)

((10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minfin.nl)

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept-afspraken

(10)(2e)

Eerder vanmiddag heb ik jullie geïnformeerd over het verloop van overleg met NVZ, NFU en ZN over de gemiste opbrengsten van ziekenhuizen buiten hun opbrengsten op grond van afspraken met zorgverzekeraars. Hierbij de tekst voor een afspraak die op basis van dat overleg vanuit VWS is opgesteld en is neergelegd bij NVZ, NFU en ZN.

Morgenmiddag om 17.00 uur spreekt de minister voor MZS met partijen om tot een afspraak te komen. Voor NVZ en NFU is duidelijkheid hieromtrent voorwaarde om te kunnen instemmen met de regeling van de zorgverzekeraars. Eerder vroegen zij om een harde garantie van een aanzienlijk bedrag van de overheid om gemiste overige opbrengsten te compenseren. We hopen op basis van het overleg van vandaag dat zij genoeg nemen met een afspraak die er uiteindelijk op neerkomt dat partijen met elkaar in overleg gaan over een oplossing ingeval een ziekenhuis rode cijfers schrijft als gevolg van gemiste overige opbrengsten.

Ik hoop dat m'n uitgebreide toelichting vanmiddag voldoende context biedt om de afspraken goed te kunnen plaatsen.

Groeten van (10)(2e)